

ÄMNE: TILLTRÄDANDE.

Ämne: Tillträddande.

Från: Pär Eliaeson <redaktion@syntesforlag.se>

Datum: Fri, 06 May 2011 10:55:22

Till: Dan Hallemar <dan.hallemar@arkitektur.se>

Hejsan, Dan.

Vårt nästa nummer kommer ut i mitten av juni. Vi skulle vilja intervjua dig som snart tillträddande chefredaktör.

Jag föreställer mig att några enkla, fåtaliga men centrala frågor via mejl går bra. Hur ställer sig redaktör'n?

Hälsningar,

/Pär E

Från: Dan Hallemar <dan.hallemar@arkitektur.se>

Datum: Fri, 6 May 2011 11:32:36

Till: Pär Eliaeson <redaktion@syntesforlag.se>

Hej

sure thing. Skickarom bara.

Dan

Från: Pär Eliaeson <redaktion@syntesforlag.se>

Datum: Mon, 09 May 2011 20:39:50

Till: Dan Hallemar <dan.hallemar@arkitektur.se>

Trevligt, Dan. Återkommer snarast.

/Pär E

Från: Pär Eliaeson <redaktion@syntesforlag.se>

Datum: Fri, 13 May 2011 09:07:40

Till: Dan Hallemar <dan.hallemar@arkitektur.se>

Bifogar några frågor från redaktionen. Vår deadline är 23/5.

Mvh

/Pär E

–Kortfattat: vad är bra med tidskriften Arkitektur i sin nuvarande form?

–Kortfattat: vad är dåligt med tidskriften Arkitektur i sin nuvarande form?

–Uppdraget från ägarna till tidskriften (Sveriges Arkitekter) är tämligen löst formulerat, i princip: ”en oberoende kulturtidskrift”, utan större specifikationer eller krav. Det är mycket upp till den enskilde chefredaktören att själv forma och följa upp uppdraget. Tycker du att detta förhållande gynnar tidskriftens kvalitet?

–Tidskriften har av tradition mest ägnat sig åt presentation av svensk arkitektur, inte i övervägande del åt avancerad och utförlig analys och kritik. Hur kommer du att arbeta med dessa frågor? Hur ser du på kritikens roll?

–Tidskriften har haft ett problematiskt arbetssätt när det gäller beställning, betalning och upphovsrätt gentemot fotografer. Det har funnits en uttalad policy som innebär att tidskriften ”inte betalar för bilder”, utan låter arkitektkontoren finansiera den redaktionella arkitekturfotografen. Arkitektur förlag har sedan dessutom förväntat sig att – utan extra ersättning – få använda bilderna i bokproduktioner. Hur ser du på dessa förhållanden, ekonomiskt, publicistiskt och upphovsrättsligt? Kommer tidskriften fortsätta att arbeta på detta sätt?

–Tidskriften har de senaste åren börjat använda webben som media och fora. Det har dock etablerats en något varierande kvalitet i den diskussion som förs och främjas på tidskriftens blogg. Inläggen varierar från kunniga och initierade signerade debattinlägg till anonyma rena personangrepp (senast i kommentarerna under inlägget om branden på Arkitekturskolan, publicerat 2011-05-04). Då redaktionen arbetar med förhandsgranskning av kommentarerna på bloggen är de kommentarer som publiceras något som redaktionen uppenbarligen önskar att se under tidskriftens namn. Hur kommer du att jobba med webben som media och dessa publicistiska frågor?

–Tidskriften har från och med 2010 sökt (och beviljats) tidskriftsstöd från Statens kulturråd, trots att tidskriften finansieras med

annonser och ägs av en stor yrkesorganisation. Är detta något som du kommer att fortsätta med och i så fall med vilket motiv?

–Vilken roll och vilken uppgift anser du att en så lokalt dominerande och inflytelserik tidskrift som Arkitektur bör ha? Vilka konsekvenser bör denna maktställning få publicistiskt?

Från: Dan Hallemar <dan.hallemar@arkitektur.se>

Datum: Mon, 16 May 2011 09:18:24

Till: Pär Eliaeson <redaktion@syntesforlag.se>

Hej

jag känner inget behov av att gå ut och kritisera tidskriften, vad vi gjort och inte gjort, offentligt, det får du och andra göra.

Vi jobbar framåt för att försöka göra en så bra tidskrift som möjligt. Jag har dessutom själv varit en del i arbetet de senaste två åren. Och Matilda, till och från under de senaste femton. Vi kommer att hitta vårt sätt att göra tidning, inte gräva ner oss i vad som varit.

Jag kan besvara de frågor som handlar om framtiden och vad vi, som redaktion vill göra med tidskriften.

är du fortfarande intresserad?

Dan

Från: Pär Eliaeson <redaktion@syntesforlag.se>

Datum: Mon, 16 May 2011 09:25:34

Till: Dan Hallemar <dan.hallemar@arkitektur.se>

Du svarar självklart som du vill och på vad du vill. Kör på.

Några följdfrågor kan bli aktuella.

Mvh

/Pär E

Från: Dan Hallemar <dan.hallemar@arkitektur.se>

Datum: Mon, 16 May 2011 09:58:47

Till: Pär Eliaeson <redaktion@syntesforlag.se>

Ok,

vilket är själva sammanhanget?

Det bubblar ju av kritik och antydningar i frågorna. Jag försöker vara saklig.

Dan

Från: Pär Eliaeson <redaktion@syntesforlag.se>

Datum: Mon, 16 May 2011 10:31:10

Till: Dan Hallemar <dan.hallemar@arkitektur.se>

Vi tar avstamp och ser framåt över Arkitekturs (nya) framtid. Vi analyserar din karriär och din karaktär som skribent och redaktör. I anslutning till det har vi denna intervju.

Om du tycker att frågorna är vinklade eller ”osakliga” får du omformulera dom eller reservera dig emot dom. Men – som du säkert förstår – du verkar i en tradition och i en struktur och i en uppsättning förväntningar (från tidskriftens ägare och läsare). Du har inte tabula rasa. Du måste ta ställning till hur tidskriften verkar just nu och hur du vill att den skall verka. Och det föreställer jag mig vore intressant för dina läsare (och dina kritiker) att veta någonting om.

Mvh

/Pär E

Från: Dan Hallemar <dan.hallemar@arkitektur.se>

Datum: Mon, 23 May 2011 09:15:23

Till: Pär Eliaeson <redaktion@syntesforlag.se>

Hej Pär,

Dina frågor handlar mycket om tradition och historia. Tidskriften Arkitektur har funnits sedan 1901. Under olika redaktioner och olika inriktningar. Den nya redaktionen där jag blir chefredaktör börjar sitt arbete den 15 augusti. Vi gör våra tidskriftsnummer och vår webb från och med då. Jag har därför bestämt mig för att i detta skede inte medverka i en intervju.

mvh

Dan

▪